



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de
tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios
República de Canadá y Jesús Obrero, comas, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

ZAVALA VILLAFUERTE Grace Kelly

ASESOR TEMÁTICO:

Mg. CARLOS VELÁSQUEZ CENTENO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA- PERÚ

2017

Página del jurado

Mg. Cèsar Raùl Manrique Tapia

Presidente

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

Secretario

Mg. José Luis Pereyra Quiñones

Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis padres por haberme brindado su apoyo incondicional en todo el proceso de mi carrera profesional

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los profesores por brindarme sus conocimientos, experiencias a lo largo de la formación de mi carrera ya que me ayudaron a fortalecimiento de mi vocación profesional.

Declaración de autenticidad

Yo, Grace Zavala Villafuerte, estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 46325466 con la tesis titulada “Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017”

Pongo bajo juramento lo siguiente:

El presente estudio es de mi autoría.

Para la elaboración se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias de las diferentes fuentes consultadas.

La investigación no ha sido presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional, por lo tanto no ha sido autoplagiada.

La información y los datos presentados responden a la realidad analizada, por lo tanto no existe falsedad, duplicado o copia de los mismos, por lo que los resultados contribuirán al quehacer científico.

Por tal motivo de detectarse falta de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, tanto en la información presentada como en los resultados, me someto a la normativa vigente de la Universidad César vallejo, asumiendo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven.

Los Olivos, julio 2017

Grace Kelly Zavala Villafuerte
DNI: 46325466

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo con la normatividad y reglamentos para la elaboración y sustentación tesis de la Facultad de Humanidades, Escuela Académica Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, presento la tesis de Licenciatura en Psicología, titulada: Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017.

La presente investigación se inició con la inquietud de investigar cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes. Con el objetivo de determinar la significancia entre las variables.

El estudio está compuesto por 8 capítulos, en el primero denominado Introducción se da una visión general del trabajo, se describe la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación de los problemas, la justificación del estudio y finalmente las hipótesis de trabajo y los objetivos planteados. En el capítulo II desarrollamos el Método que describe el diseño de la investigación, las variables, la metodología, la población, muestra y muestreo, las técnicas de recolección de datos, los métodos e instrumentos de recolección de datos y finalizando con los aspectos éticos. En el capítulo III se denomina Resultados y describimos los resultados y el análisis estadístico para la prueba de hipótesis; en el capítulo IV encontramos la discusión de resultados y finalmente en los siguientes capítulos describiremos las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los Apéndices.

Esperando que este trabajo de investigación sea evaluado y merezca su aprobación

Atentamente.

La Autora

Índice general

	Pág.
Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice general	VII
Índice de tablas	IX
Resumen	X
Abstract	XI
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.4 Formulación del problema	28
1.5 Justificación del estudio	28
1.6 Hipótesis	30
1.7 Objetivos	30
II. METODO	32
2.1 Diseño de investigación	33
2.2 Variables, operacionalización	33
2.3 Población y muestra	34
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	54
V. CONCLUSIONES	58

VI.RECOMENDACIONES	60
VII. REFERENCIAS	62
VIII. ANEXOS	68

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1	Distribución de frecuencias y porcentajes de la cohesión familiar 41
Tabla 2	Distribución de frecuencias y porcentajes de la adaptabilidad familiar 41
Tabla 3	Distribución de frecuencias y porcentajes del acoso escolar 42
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la dimensión desprecio 43
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión coacción 43
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación 44
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la dimensión agresión 44
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la dimensión intimidación 45
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la dimensión exclusión 45
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la dimensión hostigamiento 46
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la dimensión robos 47
Tabla 12	Prueba de normalidad de kolmogorov-smirnov 48
Tabla 13	Correlación entre cohesión, adaptabilidad y el acoso escolar 49
Tabla 14	Correlación entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes según el grado de instrucción 50
Tabla 15	Correlación entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes según género 52

RESUMEN

La presente investigación titulada “Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017; donde se tuvo como objetivo establecer la relación entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero. El estudio se desarrolló mediante un diseño no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo correlacional; utilizando una muestra de 320 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico de tipo accidental. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, utilizando dos instrumentos: Escala de evaluación de Adaptabilidad y cohesión familia - FACES III, De Olson, Portner y Lavee y el Auto – test Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Los resultados obtenidos permitieron concluir que existen correlaciones significativas entre la cohesión ($r = -0,161$ y $p = 0,004$) y adaptabilidad familiar ($r = 0,127$ y $p = 0,023$) y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, acoso escolar y estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

This research entitled "Family and academic performance in third, fourth and fifth grade students of secondary schools of the Republic of Canada and Jesús Obrero, Comas, 2017, where it was aimed to establish the relationship between the areas of operation Family and school chance in third, fourth and fifth high school students from the Republic of Canada and Jesús Obrero colleges The study was developed through a non-experimental cross-sectional design with a descriptive correlation, using a sample of 320 students The third, fourth and fifth levels of the secondary level of the schools of the Republic of Canada and Jesús Obrero, Comas, selected by non-probabilistic sampling of an accidental type. Data collection was done using the survey technique, using the following instruments: Assessment of family adaptation and cohesion - FACES III, De Olson, Portner And Lavee and the Cisneros Self - test by Iñaki Piñuel and Araceli Oñate. The results obtained allowed to conclude that there are significant correlations between cohesion ($r = -0.161$ and $p = 0.004$) and familial adaptability ($r = 0.127$ and $p = 0.023$) and school bullying in third, fourth and fifth high school students Republic From Canada and Jesús Obrero, from the district of Comas, zone La Libertad, 2017.

Key words: Family functioning, bullying and high school students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad se vive en el mundo una época caracterizada por constantes cambios, los cuales influyen en el comportamiento de las personas y las diversas instituciones sociales. En tal sentido, la familia no es ajena a estos cambios que son generados las tecnologías de la información y por la globalización; los cuales influyen en la estructura, los roles y en la funcionalidad familiar. Por consiguiente, las familias y las instituciones sociales realizan diversos esfuerzos para lograr adaptarse a estas nuevas exigencias.

Por otro lado, los diferentes actores sociales involucrados en el proceso educativo tienen que lidiar con diferentes problemáticas que dificultan alcanzar los objetivos planteados. Es ahí donde aparece un fenómeno que por su nivel de impacto es prioritario, al cual se le denomina Bullying o acoso escolar. Es por ello que en el presente estudio se pretende relacionar la Funcionalidad Familiar y el Acoso Escolar en estudiantes de educación secundaria. Tomando en cuenta hallazgos en estudios anteriores entre la funcionalidad familiar y variables como el rendimiento académico, habilidades sociales e incluso con las dimensiones del Bullying donde se halla una correlación altamente significativa, (Fernández, 2006).

Sobre las problemáticas de las variables, en el mundo, según estadísticas del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2012) la probabilidad de que un niño menor de 7 años sea víctima de agresiones por sus compañeros es del 43%. El maltrato escolar es un fenómeno que ha aumentado en los últimos años, siendo hoy en día una problemática mundial que afecta a un porcentaje muy alto de los niños y adolescentes del planeta según el Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia, UNICEF, (2011). Teniendo en cuenta que el contexto escolar representa a la institución que es responsable del proceso enseñanza - aprendizaje, donde se desarrolla y se promueve conocimientos, habilidades, actitudes y también valores que son fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes. Por lo tanto, es el lugar donde se debe promover y crear ambientes propicios para el desarrollo adecuado de la identidad personal y social de las personas

En América Latina, el 51% de los alumnos sufre acoso escolar, según la Organización, de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, 2013), el tipo de agresión que predomina en los estudiantes es el robo (39,4%), en segundo lugar se identifica a la violencia verbal (26,6%) y luego la violencia física (16,5%), en dicho estudio se estableció que los países con mayores índices de violencia escolar son Argentina, Costa Rica y Perú; además, UNESCO sostuvo que los estudios reflejan que esta región es donde se presentan mayores casos de acoso escolar en el mundo. La raíz del acoso escolar se encuentra contextualizada en las altas tasas de violencia que azota a la región (familiar y social), los grandes niveles de desigualdad social, la discriminación, la intolerancia hacia las diferencias interculturales, entre otras.

En el Perú, en estudios del Ministerio de Salud (MINSA, 2013) el 38% de los estudiantes sostuvo que ha recibido agresiones de manera física, el 37,8% refirió que en el último año se involucró en peleas con sus compañeros, el 47,5% de los estudiantes participantes mencionaron que en el último mes han sido intimidados o humillados. Frente a esta realidad el estado peruano aprobó la ley 29719, la cual se encarga de promover la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Al respecto, la convivencia sin violencia, está orientada a promover una adecuada convivencia escolar, la misma que es entendida como la capacidad que tienen los estudiantes para relacionarse con los demás, entendiendo y respetando las características y diferencias individuales, independientemente del rol y función que cumplen cada uno de ellos.

Ante esto la familia juega un papel fundamental, el contexto familiar es el lugar donde los niños aprenden a comunicarse, conocerse y relacionarse con los demás, así como a resolver los problemas cotidianos usando sus recursos personales, (Valdebenito, 2009). Por esta razón se resalta la importancia de la familia en la formación de los niños y las niñas, sostuvo que ningún niño nace simpático, ninguna niña nace tímida, agresiva o socialmente hábil, cuando un niño nace, no sabe jugar con otros, mantener una conversación o pelearse con los demás y, todas estas conductas y la mayoría de ellos hacen, piensan y

sienten las van aprendiendo en base a la relación con las otras personas que están a su alrededor, (Monjas, 2011).

En el contexto institucional, las instituciones involucradas en el presente estudio pertenecen al distrito de Comas, Provincia de Lima. El contexto está caracterizado por presentar problemáticas relacionadas a la escases de recursos (económicos, educativos, salud, seguridad, etc.); además se evidencia altos índices de violencia familiar, familias disfuncionales, altas tasas de desnutrición infantil, deserción escolar, delincuencia, entre otras problemáticas psicosociales. En una visita exploratoria a las instituciones, los docentes sostienen que con respecto a los estudiantes existen constantes problemáticas relacionadas a la violencia entre ellos, los cuales se pueden manifestar a través de insultos, sobre nombres, golpes, hostigamiento continuo, discriminación, etc.; dichas problemáticas son persistentes por la actitud pasiva que toman los padres de familia, los cuales lo asumen como algo del momento, restándole importancia a la situación. Armus et al. (2012, p.52) mencionó que ante situaciones adversas los niños responderán de acuerdo al soporte emocional que la familia y la sociedad los ofrezcan, los cuales serán un factor protector o un factor de riesgo (aumenta el daño) para el niño.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos internacionales

Cordero (2015) en su estudio titulado “Funcionamiento familiar y Bullying” realizado en Ecuador; cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y Bullying en el Colegio Benigno Malo de Cuenca. Un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo teórico, con diseño descriptivo correlacional, de corte transversal; donde se trabajó con una muestra de 217 estudiantes de 14 a 19 años del Colegio Benigno Malo de Cuenca, seleccionada mediante un muestreo probabilístico. Para la recolección de información se utilizó dos instrumentos: Cuestionario de intimidación escolar CIE – A y El cuestionario de funcionalidad familiar FF – SIL. Los resultados del estudio fueron: 42 % de los estudiantes manifestaron ser víctimas de Bullying, 77% refieren ser testigos de agresión y 43% refieren ser intimidadores. Así

mismo, se concluyó que entre el funcionamiento familiar y Bullying existe una correlación estadísticamente significativa pero inversa ($p < 0,01$).

Castro (2014) en su estudio la inteligencia emocional y la violencia escolar, en Colombia; cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la violencia escolar en estudiantes de la institución educativa distrital Altamira Sur Oriental. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental, descriptivo correlacional; donde se trabajó con una muestra de 249 estudiantes de la institución educativa distrital Altamira Sur Oriental. Para la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizó dos cuestionarios: la escala de inteligencia emocional TMMS 24, el cuestionario de intimidación escolar CIE – A. En el estudio se concluyó que entre la inteligencia emocional y la violencia escolar existe una relación negativa y moderada. Por lo tanto, la inteligencia emocional es un factor protector contra la violencia escolar.

Calero (2013) en su investigación titulada “Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes del octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico “Seis de Octubre”, en Ecuador; cuyo objetivo fue determinar la influencia del funcionamiento familiar en el rendimiento académico de los estudiantes. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental, descriptivo correlacional; donde se trabajó con una muestra de 114 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizó dos cuestionarios que fueron elaborados para el estudio, los cuales contaron con validez y confiabilidad. En el estudio se concluyó que el funcionamiento familiar se relaciona de manera directa con el rendimiento académico ($p < 0,05$).

Casal (2013) investigó el Bullying y el rendimiento académico en alumnos del nivel secundario, en Argentina; cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el Bullying y el rendimiento académico en los estudiantes. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental, descriptivo correlacional; donde se trabajó con una muestra

de 110 estudiantes de la escuela privada Santísimo Sacramento, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizó dos cuestionarios: Auto-test de Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, y el un cuestionario para medir el rendimiento académico. Las conclusiones del estudio fueron: existe niveles bajos de Bullying en la institución y sobre el rendimiento académico este tiende a ser promedio; por otro lado, entre el Bullying y rendimiento académico no se encontraron relaciones estadísticamente significativa ($p>0,05$).

Jiménez, Hernández, Nova y López (2012) en su tesis titulada “Depresión y funcionalidad familiar en adolescentes”; donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la depresión de los adolescentes y la funcionalidad familiar. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental, descriptivo correlacional; donde se trabajó con una muestra de 252 estudiantes adolescentes de ambos sexos, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizó dos cuestionarios: Escala de Birlenson y el FACES III. En el estudio se concluyó que: entre la depresión y la funcionalidad familiar existe correlaciones estadísticamente significativas ($p<0,05$); así mismo, en los adolescentes depresivos se presenta familias más rígidas y dispersas; por el contrario en adolescentes sin depresión presentan una familia más estructura.

1.2.2 Trabajos nacionales

Gonzales y Díaz (2016) en su investigación titulada “Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de I.E. Santa Edelmira, Víctor Larco, Trujillo”; donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de I.E. Dicho estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicativa, de diseño no experimental – descriptivo correlacional; en una muestra de 400 adolescentes de I.E. Santa Edelmira, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizó dos cuestionarios: Test de acoso y violencia escolar

(AVE) y el Test del Apgar familiar. En el estudio se concluyó que entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar existe una relación estadísticamente significativa ($p = 0.026 < 0.05$). En cuanto a los resultados descriptivos el nivel de violencia escolar es medio (50%) y el nivel funcionalidad familiar es categorizado como moderado (57,6%).

Villacorta (2014) investigó “El acoso escolar y el rendimiento académico en adolescentes de instituciones educativas”; donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre el acoso escolar y el rendimiento académico de los estudiantes de referida institución. Para el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, investigación teórica o fundamental, de diseño no experimental – descriptivo correlacional de corte transaccional; en una muestra de 95 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se utilizó el Test de Cisneros y los registros de notas de los estudiantes. En el estudio se concluyó que: El 88% de los estudiantes percibió un acoso escolar bajo y el rendimiento escolar fue promedio. Además, se estableció que no existe relación significativa entre el acoso escolar y el rendimiento académico.

Graza (2013) estudió la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Independencia. Donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en adolescentes de la I.E Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053, Independencia. Un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño descriptivo correlacional, de corte transversal; donde se trabajó con una muestra de 179 adolescentes de la I.E Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053, Independencia, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se utilizó dos instrumentos con escala Likert, los cuales permitieron medir las variables de estudio. Las conclusiones del estudio fueron que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar. Existiendo un nivel de violencia escolar alta (39%) y una funcionalidad familiar con tendencia a negativa.

Fernández y Gonzales (2013) investigó el funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo; cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo. Investigación de tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional, de corte transversal; donde se utilizó una muestra de 113 alumnos del nivel secundario, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizó dos cuestionarios: FASES IV e INSEBULL. En cuanto a los resultados descriptivos en los estudiantes el 75% presento nivel bajo de funcionalidad familiar (desbalanceado), con relación al Bullying se encontró niveles bajos. En el estudio se concluyó que entre la funcionalidad familiar y el Bullying existe una correlación negativa ($r=-0.343^{**}$) estadísticamente significativa ($p < 0,01$).

Carballo y Lescano (2012) investigó “La funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria”, cuyo objetivo fue Identificar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes. Mediante una investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental; donde participaron 28 estudiantes y sus padres de la institución educativa 0292 en Tarapoto. Para la recolección de la información de las variables se utilizó dos cuestionarios los cuales pasaron por un proceso de validez y confiabilidad. Los resultados del estudio permitieron concluir que: el nivel de funcionalidad familiar estaba caracterizado como medio, el nivel de rendimiento académico estaba en un nivel bajo; además se concluyó que entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico existe una relación significativa y positiva ($p > 0,05$).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teorías relacionadas a la variable 1: Funcionamiento familiar

Definición de familia

La concepción de la familia ha evolucionado conjuntamente con el desarrollo de las personas y las sociedades. Etimológicamente el término familiar proviene del vocablo en latín “famel”, el cual hace referencia a esclavo o

ciervos que tienen un dueño. Como se aprecia de la definición inicialmente el término familia no hace referencia a la concepción actual, sino a un sentido de propiedad sobre personas, (Beltrán y Bueno 1995).

Al respecto, Beltrán y Bueno (1995) sostuvo que la concepción de familia depende de la ciencia que lo intenta definir, de la cultura y el momento histórico en el que uno se encuentra. En tal sentido en la cultura occidental la familia se caracteriza por la unión matrimonial, convivencia en un mismo hogar, el tamaño tiende a variar, los integrantes cumplen roles y funciones que generalmente son aceptadas socialmente, intentan mantener sus costumbres y valores de generación en generación. Sin embargo cualquier definición que obtengamos o revisemos no describirán en su totalidad a la familia, por la significancia de esta en el contexto social y frente al impacto que ejerce sobre los diferentes ámbitos en la vida.

Para la presente investigación se toma la perspectiva sistémica de la familia, quien define a la familia como un sistema complejo, dinámico y organizado, compuesto por personas en constante interacción los cuales regulan su actuación mediante reglas y jerarquías que existen entre si e influenciado por el medio que los rodea, (Minuchin, 1986, citado en Espinal, 2004). El enfoque sistémico permite entender a la familia como una estructura cambiante a lo largo de sus ciclos vitales siendo un lugar donde se produce una interacción constante entre los elementos que la componen, por ello no puede ser entendida netamente como la suma de los rasgos de personalidad de las personas integrantes.

Minuchin (1983) definió a la familia desde el estructuralismo como una organización social constituida por un grupo de individuos, que interactúan entre sí, fruto del cual se establecen patrones de comportamientos implícitos o explícitos, que les permiten responde y enfrentar a las demandas y exigencias del entorno.

Para, Gil (2007, p.47) la familia es aquella institución social cuya función fundamental es satisfacer las necesidades fisiológicas y emocionales de los miembros que la integran. Por tal motivo, los padres representan el núcleo familiar sirviendo de referencia para un óptimo funcionamiento.

Además, Buendía (1999) es un sistema integrado por personas, los cuales tienen una estructura, roles, funciones, normas, jerarquías, límites y poder. Sobre ello, una familia funcional es aquella que tienen una estructura adecuada, es decir los roles, funciones, normas y límites tienen un buen funcionamiento; lo cual da como resultado un soporte emocional consistente para sus integrantes.

Teoría familiar sistémica

Es una de las teorías que mejor describe a la familia, parte del supuesto que la familia es un todo organizado que es mucho más que la suma de sus partes. Es decir el sistema familiar tiene un orden lógico que es distinto al de sus componentes individuales (subsistemas).

Sobre esta teoría, Feixas, et al. (2012) el entorno familiar debe ser entendido como un todo organizado, donde cada integrante que la compone cumple una función fundamental, las cuales influyen en las acciones de los demás miembros y a la vez se ve influenciada por ellas. Por lo tanto, si bien las funciones de cada miembro son diferentes pero a la vez son interdependiente entre ellas.

El sistema familiar representa una unidad interactiva, es decir un organismo que tiene vida, el cual está compuesto por subsistemas que mantienen una interacción recíproca. También se considera a la familia como un sistema abierto constituido por varios elementos interconectados por reglas y pautas específicas de comportamiento, que a su vez son conectados con un sistema más amplio al que se llama sociedad, (Eguiluz, 2003). A continuación se presenta los diferentes subsistemas que componen a la familia: conyugal, parental, fraternal, (Eguiluz, 2003).

Subsistema conyugal; este subsistema está integrado por el esposo y la esposa, quienes interactúan y forman una unidad más compleja. Este subsistema se forma con la unión inicial de dos adultos de sexos diferentes, estableciendo una relación de complementariedad y acomodación mutua. La intención de la unión de estos dos miembros es la conformación de la familia, por ello desempeñan tareas y funciones específicas, las que permiten determinar el funcionamiento adecuado del sistema familiar, Minuchin (1982,

Citado en Eguiluz, 2003). Por ello, Eguiluz (2003) mencionó que “los esposos deben ceder parte de su individualidad para lograr compromiso y un sentido de pertenencia”, (p.92).

Subsistema parental; es aquel subsistema que aparece con el nacimiento del primer hijo dentro de la estructura familiar. Es decir, se refiere a las relaciones que se establecen entre el sistema conyugal con los hijos, relaciones caracterizadas por la comunicación y el afecto mutuo.

La aparición del sistema parental genera nuevas responsabilidades y nuevas tareas dentro de la familia, pero los padres no deben renunciar a las que se tienen como cónyuges. Para ello, se deben establecer límites y reglas que regulen la interacción entre ambos subsistemas, (Golombok, 2006).

Subsistema fraterno; representa el tercer y último subsistema, y se forma cuando existe en la familia dos o más hijos. Por lo tanto, representa las relaciones que se establecen entre hermanos, donde se aprende a compartir, cooperar, negociar, disfrutar tiempos juntos, resolver sus problemas juntos, a trabajar en equipo, etc.

Para Minuchin (1983) este es un subsistema muy importante para el desarrollo de habilidades sociales, es en otras palabras es un laboratorio social, donde se aprende y se desarrollan habilidades que resultan ser muy significativas en etapas posteriores.

De lo anterior, la familia representa un sistema social integrado por individuos de sexos, edades, generaciones y características diferentes, que generalmente viven juntos en un mismo lugar al cual se denomina domicilio. Por lo tanto, representa la unidad fundamental de la sociedad, los cuales mantienen nexos de parentesco ya sea de manera legal como por consanguinidad, (Minuchin, 1983).

Propiedades de la familia

Minuchin (1983, p.114) señaló que en sistema familiar se presentan las siguientes propiedades:

Totalidad; La familia es mucho más que la suma de la conducta de sus miembros, puesto que las relaciones que se establecen entre los integrantes

generan cambios cualitativos, es decir lo que ocurra en un miembro afectará a todo el sistema familiar.

Causalidad interior; las relaciones que se establecen entre los integrantes son repetitivas y reciprocas, las cuales establecen patrones de interacción entre sus miembros. Por ejemplo, esta escena en una familia puede ser algo común: el marido, algo molesto, empieza a gritar. La esposa se aleja y se encierra en su cuarto, mientras el niño pequeño llora, el padre lo atiende y lo tranquiliza, la madre sale de su encierro y el niño deja de llorar. Esta secuencia puede repetirse varias veces en la cotidianidad de la familia.

Equifinalidad; esta propiedad explica que el sistema familiar puede alcanzar un resultado final similar, partiendo de condiciones iniciales diferentes.

Jerarquías; los miembros que componen el sistema familiar ocupan un lugar jerárquico dentro de la estructura (lo cual implica poder), dichas posiciones se establecen en base a sus diferencias relacionadas a edad, conocimiento, género, riqueza, etc.

Triangulaciones; con este término se refiere a las relaciones que se establecen entre dos individuos que pertenecen a un subsistema (papá e hijo) diferente que se unen contra de un integrante del mismo sistema (mamá o hija). Este tipo de relación tiende a ser duradera y generalmente genera conflictos dentro del sistema familiar.

Alianzas; Son relaciones que se establecen entre personas de diferentes subsistemas pero estas tienden a ser menos duraderas y se forman para generar beneficios al sistema familiar.

Centralidad; esta propiedad se refiere cuando un miembro del sistema familiar ocupa emocionalmente un mayor espacio dentro de la estructura familiar, es decir acapara la atención de los demás miembros.

Reglas de relación; las reglas son pautas de comportamiento que se establecen entre los miembros para lograr una estabilidad y un funcionamiento adecuado del sistema familiar.

Funcionamiento familiar

En el presente apartado se describe la fundamentación científica del funcionamiento familiar, al respecto este constructo se refiere a la dinámica compleja que se genera dentro del sistema familiar, donde se establecen pautas de interacción y la funcionalidad de la misma. Si la funcionalidad es adecuada, la estructura del sistema tiende a ser flexible, funcional y brinda la oportunidad a sus miembros de un desarrollo de identidad, seguridad y bienestar.

La funcionalidad de la familia como se mencionó en el párrafo anterior es una dinámica relacional, que es resultado de la interacción entre sus miembros dentro del complejo sistema familiar, (Olson et al., 1983). En tal sentido, la manera como una familia afronte las distintas etapas de su ciclo vital, los problemas, situaciones y tareas dependen en gran medida a los recursos y los estilos de afrontamiento que esta utilice; dichos recursos permiten adaptarse a la familia de manera adecuada o generar en ella estados transitorios de crisis, que puede llegar a influir en el desarrollo de trastornos emocionales en los miembros del sistema, (Armus et al., 2012).

Por lo tanto, un funcionamiento saludable y funcional del sistema familiar se refiere al establecimiento de una dinámica adecuada, la misma que implica a desarrollar patrones de comportamientos específicos que favorezcan la relación entre los miembros, los que a su vez son regulados por los sentimientos y afectos que se generan dentro del grupo. (Armus et al., 2012).

Teorías del funcionamiento familiar

Modelo Circumplejo de Olson

El presente estudio asume como modelo básico que fundamenta a la primera variable el modelo circumplejo de Olson, el cual se desarrolló en base al enfoque sistémico y permite comprender el comportamiento de los individuos dentro de la familia. Este modelo teórico fue desarrollado por Olson, dichos aportes permitieron posteriormente elaborar instrumentos de medición que evalúan el comportamiento familiar.

Este modelo (Olson, Potner y Lavee, 1985) cruza dos dimensiones de base y una tercera dimensión facilitadora se añade desde hace poco. Estas dos dimensiones de base son similares a aquellas que se utilizan en la presente investigación, la primera se llama Cohesión, que consiste en las relaciones emocionales que cada individuo integrante del sistema tiene con respecto a los demás miembros. La segunda dimensión se denomina adaptabilidad, la cual se refiere a la capacidad del sistema familiar para cambiar su estructura, roles, reglas y funciones con finalidad de adaptarse a una situación o un nuevo ciclo. Finalmente, la tercera dimensión se denomina comunicación la que representa un elemento regulador de las relaciones familiares, por ello mientras mejor sea los mecanismos de comunicación más fuerte serán las relaciones dentro de la familia.

De lo anterior, para Olson, la cohesión familiar valora en qué grado se encuentran conectados o separados los integrantes de la familia. Este componente de la funcionalidad familiar se encuentra compuesto por la vinculación emocional entre los miembros, los límites que se establecen, la recreación, el tiempo que se dedican, los espacios, los amigos que comparten, los intereses y expectativas que comparten, entre otros aspectos más, (Olson, et al., 1985)

Por otro lado, la dimensión de Adaptabilidad familiar establece la medida en que la estructura familiar es flexible y adaptable (cambiante) a las diversas circunstancias y etapas. Se define como la habilidad para cambiar su estructura de poder, las reglas y las relaciones de roles como respuesta al estrés y propio desarrollo, (Olson, et al., 1985). Para poder diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad es necesario entonces tener en cuenta el poder de la familia, estilo de negociación, reglas de las relaciones y relaciones de roles.

Dimensión de la funcionalidad familiar

Según Olson et al. (1985) señala que existen tres dimensiones de la funcionalidad familiar:

Cohesión familiar

Olson et al. (1985) sostuvieron que representa una de los componentes centrales de la dinámica familiar, se define como los vínculos emocionales que se establecen entre los individuos que integran el sistema familiar. Así mismo, los autores sostuvieron que cuando existe una alta cohesión esta favorece a la lograr una mayor identificación física y emocional, logrando vínculos más sólidos y sentimiento de pertenencia al grupo familiar.

Adaptabilidad familiar

Olson et al. (1985) lo definen como la capacidad que desarrolla la familia en lo que respecta a la flexibilidad para adoptar o cambiar la estructura, reglas, roles de la dinámica familiar, con la finalidad de enfrentar determinados situaciones o exigencias del entorno. Esta capacidad permite el uso adecuado de los recursos disponibles permitiendo a la familia adaptarse de manera adecuada y funcional a las diferentes situaciones y etapas del ciclo vital.

La comunicación familiar

Olson et al. (1985) definieron a la familia como el intercambio de información que se da entre los miembros del sistema familiar, la misma que está determinada por pautas de interacción que se establecen entre ellos. Las pautas comunicativas que se establecen representan un aspecto fundamental en la funcionalidad de la familia.

Tipos de familia

Olson, et al (1985) en su escala de Faces III, refiere 16 tipos de familia, sin embargo hay cuatro niveles de cohesión y cuatro niveles de adaptabilidad, que en su conjunto forman dieciséis tipos de familia en el Modelo Circunflejo, para ello se describe a los cuatro niveles de cohesión y posteriormente los niveles de adaptabilidad:

En cuanto a los niveles de **Cohesión** describe: Olson et al. (1985)

Dispersa, se refiere cuando entre los miembros existe extrema separación emocional, poco involucramiento e interacción entre sus miembros, no hay lealtad familiar, se toma decisiones

independientemente, no se comparte tiempo juntos; en aspectos generales existe una desconexión entre sus miembros.

Separada; en este tipo de familia se caracteriza por tener una separación emocional, la lealtad entre los miembros es ocasional, los miembros muestran involucramiento pero prefieren la distancia entre ellos, existe poco involucramiento afectivo, se prefieren los espacios separados a compartir con la familia, se pueden llegar a tomar decisiones en conjunto aunque se priorizan las individuales, entre otras.

Conectada; se refiere a la familia donde existe una cercanía emocional, involucramiento físico y emocional, lealtad familiar, la familia comparte tiempo y recreación juntos, la interacción emocional son promovidas y alentadas, etc. En este tipo de familia se respeta el espacio privado pero se prefieren las actividades en conjunto.

Aglutinada; es el polo contrario a la familia dispersa en este tipo de familia existe una extrema cercanía emocional, extrema reactividad emocional, se establecen una relación de dependencia entre sus miembros, donde se prefieren las actividades en conjunto y se permite poco tiempo para el espacio privado, los límites son escasos y las decisiones están sujetas a los deseos del grupo, (p.341)

De igual manera en los niveles de **adaptabilidad**, se encuentran los siguientes tipos: Olson et al. (1985)

Rígida; es aquella familia donde existe un estilo de crianza autoritario, donde las reglas y la disciplina es rígida, los padres ejercen gran control sobre los hijos imponiendo sus decisiones, donde los roles, reglas y funciones se hacen cumplir de manera estricta.

Estructurada; está caracterizado por la presencia de un liderazgo autoritario, sin embargo tiende en ocasiones a ser igualitario, la

estructura familiar tiende a ser estable pero en ocasiones permite el cambio. Las decisiones y los roles son definidas por los padres aunque a veces se comparte, además las reglas siempre se cumplen.

Flexible; es el tipo de familia que está caracterizada por un liderazgo democrático o igualitario, donde los cambios se aceptan, existe disciplina, reglas, funciones y normas, pero estas son compartidas ya aceptadas por todos. Las decisiones se toman mediante la participación en acuerdo con los demás miembros.

Caótica; existe la presencia de un liderazgo ineficaz, liberal, donde la disciplina, los roles y funciones de los miembros son inconsistentes. Las decisiones que se toman no son analizadas por lo que se experimentan constantes cambios dentro del sistema familiar, (p.342).

Es así como formando estos cuatro niveles tanto de cohesión y adaptabilidad, forman 16 tipos de familia y son los siguientes: Caóticamente desligada, caóticamente separada, caóticamente conectada, caóticamente aglutinada, flexiblemente desligada, flexiblemente conectada, flexiblemente separada, flexiblemente aglutinada, estructuralmente desligada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada, estructuralmente aglutinada, rígidamente desligada, rígidamente separada, rígidamente conectada y rígidamente aglutinada o amalgamada.

1.3.2 Teorías relacionadas a la variable 2: Acoso escolar

Definiciones de acoso escolar

El acoso escolar o Bullying es un término que deriva del término inglés Bully, que significa abusón o matón, un término que generalmente se usa para describir a la violencia que se ejerce entre escolares, (Castells, 2007).

Así mismo, Cerezo (2009) se refirió como el conjunto de conductas violentas o agresivas, las cuales se entienden como ataques físicos, verbales o psicológicos, manifestado por un estudiante sobre otro ejerciendo una posición de poder y que tienden a ser intencionado, perjudicial y constante.

Mientras que, Sullivan, Cleary y Sullivan, (2005) consideraron que el acoso escolar se refiere a actos intimidatorios y generalmente violentos que se desarrollan entre escolares, para ser considerado acoso escolar esto se debe manifestar de manera reiterada por un tiempo prolongado, es decir no se refiere a un acto aislado de violencia escolar.

Es así que Olweus (2004) definió al acoso escolar como la agresión de manera reiterada que es sometido un estudiante por otro o varios estudiantes. Representa conductas negativas puesto que están motivadas e dirigidas a causar daño o malestar en el estudiante que recibe la agresión, estas acciones negativas se pueden dar mediante: palabras, gestos, amenazas, apodos, golpes, empujones o también cuando se excluye a un estudiante de un grupo sin razón alguna.

Al respecto, Ortega (2001) definió al acoso escolar como la violencia injustificada que ejerce un estudiante o un grupo de ellos contra sus semejantes al cual lo convierten en víctima por la frecuencia de los actos. Es decir se llama acoso escolar al abuso de poder entre iguales que ocurre dentro del ámbito escolar.

Finalmente, para Fernández y Palomero (2001) lo definió como conductas de persecución y violentas que se dan entre estudiante generando un desequilibrio de poder y son realizadas de manera reiterada. Se puede dar mediante la agresión físico, verbal o psicológica.

Dimensiones del acoso escolar

Según Oñate y Piñuel (2005) el acoso escolar puede ser valorado a través de las siguientes dimensiones o llamados también componentes:

Dimensión 1. Desprecio – Ridiculización

Oñate y Piñuel (2005) consiste en las conductas que buscan distorsionar la imagen personal de la víctima ante los demás compañeros y por ende afecta la relación con los demás. El estudiante o estudiantes acosadores presentan una imagen distorsionada, negativa, para generar el rechazo de los demás

compañeros, los cuales en ocasiones se suman de manera voluntaria o involuntaria a dichos actos.

Dimensión 2. Coacción

Oñate y Piñuel (2005) definieron esta dimensión como las acciones que están encaminadas a que el estudiante víctima realice acciones o manifieste conducta en contra de su voluntad. La víctima tiende a establecer una actitud de sumisión y el acosador ejerce poder y dominio sobre ella.

Dimensión 3. Restricción- comunicación

Oñate y Piñuel (2005) mide las acciones que pretenden establecer un bloqueo social al escolar víctima. El escolar agresor intenta quebrar la red social de apoyo que tiene el niño, por lo tanto realiza prohibiciones de jugar, hablar o juntarse con los demás.

Dimensión 4. Agresiones

Oñate y Piñuel (2005) sostuvieron que esta dimensión se refiere a la medición de las acciones agresivas directas que recibe el escolar víctima, ya sea manera física, verbal o psicológica. Dentro de esta dimensión se describen conductas como puñetazos, empujones, robos y deterioro de las cosas de la víctima, insultos, apodos, entre otros más.

Dimensión 5. Intimidación - amenazas

Oñate y Piñuel (2005) sostuvieron que esta dimensión describe acciones orientadas a amilanar, intimidar, disminuir o apocar el estado emocional del estudiante víctima mediante amenazas de otro estudiante (acosador), con la finalidad de generar miedo en la víctima.

Dimensión 6. Exclusión- bloqueo social

Oñate y Piñuel (2005) la exclusión o bloqueo social representa acciones encaminadas a excluir la participación del estudiante en actividades sociales, generando la pasividad de la víctima y segregándolo socialmente, por lo que la estudiante víctima tiende a experimentar un vacío social.

Dimensión 7. Hostigamiento verbal

Oñate y Piñuel (2005) representa acciones y conductas de tipo verbal que buscan generar un malestar psicológico en la víctima. Son conductas caracterizadas por desprecio, insultos, comentarios negativos, falta de respeto, apodos, remedar o imitar de manera burlesca, etc.

Dimensión 8. Robos

Oñate y Piñuel (2005) describe aquellas acciones que tienen como objetivo apropiarse de los objetos y pertenencias del estudiante víctima ya sea de manera directa o mediante la realización de chantajes.

Teorías del acoso escolar

Teoría ecológica de Bronfennbrenner

La presente investigación se sustenta en el enfoque ecológico desarrollado por Bronfennbrenner, el cual asume que el fenómeno de violencia trasciende la conducta individual y se convierte en un proceso interpersonal, porque afecta al menos a tres protagonistas: Acosador, víctima y espectadores. (Bronfennbrenner, 2002).

Esta perspectiva teórica permite tener un mayor entendimiento del origen y los múltiples factores que influyen en la aparición del fenómeno de la violencia interpersonal. Es uno de los modelos que mejor describen la violencia, por ello la Organización Mundial de la Salud (OMS) y diversos teóricos toma como modelo referencial para abordar los problemas relacionados a la violencia, (Bruyn, 2001).

Bronfenbrenner destaca la influencia de los diferentes ambientes que rodean a las personas, los cuales influyen en el desarrollo y formación de las mismas. Por ello, la violencia desde esta perspectiva integral, se asume como conducta aprendida y reforzada en los diferentes ambientes (niveles) donde se desempeña el individuo. En tal sentido, Bronfenbrenner considera al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles donde cada uno de ellos contiene el uno al otro,

denominados: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema, los cuales se pasan a describir a continuación, (Bronfennbrenner, 2002).

Microsistema:

Representa el ambiente primario o más cercano donde se desarrollan las personas, es decir el entorno inmediato (familia). Este nivel hace referencia que las conductas relacionadas a la violencia se aprende dentro del sistema familiar por ser el más entorno más importante y significativo para los individuos. Al respecto, los estudiantes que están expuesto a situaciones de violencia dentro de su entorno familiar tienden a reproducirlos en sus otros grupos de pertenencia. En este punto la escuela en ocasiones también puede permitir o reforzar el aprendizaje de la violencia.

De lo anterior, es fundamental desarrollar habilidades que permiten afrontar las situaciones estresantes y los conflictos tanto en la familia como en la escuela de forma positiva.

Mesosistema:

Este nivel comprende las interrelaciones de dos o más entornos (familia, amigos, vecindario, colegio, etc.). Esta caracterizado por valores, hábitos, costumbres y modos de interacción dentro de los entornos inmediatos del estudiante, por ello la poca comunicación entre la familia y la escuela, la falta de redes sociales de apoyo, pueden favorecer la aparición de la violencia, por el contrario la relaciones positivas del individuo y su familia con los demás grupos sociales funcionan como un factor protector ante la violencia escolar.

Exosistema:

Está compuesto por contextos más amplios, donde el individuo no es un protagonista activo, es decir se refiere a la organización política, social, económica, medios de comunicación, etc., los cuales influyen de manera implícita en las conductas de los individuos. Por lo tanto, una exposición incontrolada o frecuente a violencia (noticias, películas, etc.) genera en el individuo tolerancia y normalización hacia las mismas conductas, las cuales se asumen como válidas y efectivas.

Macrosistema:

Representa el nivel más amplio, es aquel está compuesto por diversos valores y esquemas culturales de los niveles anteriores, son manifestaciones concretas (estructura social, cultural, creencias y actitudes de la sociedad).

Características del acoso escolar

Según Fernández (2006) el acoso escolar presenta las siguientes características:

Frecuencia; las conductas violentas tienen a darse de manera repetitiva y por un tiempo prolongado.

Relación asimétrica; es una relación caracterizada por un abuso de poder entre escolares. Los agresores tienden a establecer alguna ventaja sobre la víctima (edad, fuerza, discapacidad, etc.).

Intención; el acoso escolar está orientada a causar daño en el escolar víctima, ya sea de manera física o psicológica, (p.96).

De la misma manera, Díaz - Aguado (citado en Castells, 2007) describió algunas características del acoso escolar:

Los problemas tienden a ser frecuentes y prolongados en el tiempo.

Se establece una existencia de desequilibrio de poder, donde el agresor generalmente tiene el apoyo de un grupo.

El acoso es ocasionado por acciones físicas, verbales o psicológicas.

El mantenimiento de esta problemática se debe al reforzamiento del entorno mediante la pasividad de sus acciones, (p.78).

Ambos autores coinciden al identificar como características del acoso escolar la intencionalidad de las acciones, es decir causar daño a la víctima; el tiempo prolongado de dichas conductas, la relación asimétrica que se establecen entre el agresor y la víctima. Además, Díaz-Aguado sostiene que

esta problemática tiende a mantenerse por el desconocimiento de las consecuencias y por la pasividad de las personas del entorno.

De lo anterior, si existen acciones violentas pero es un acto único o eventual no es considerado acoso escolar. Del mismo modo, si alguien de manera tosca pero sin intención ocasiona algún daño a otro estudiante o cuando dos estudiantes discuten o pelean pero ambos presentan condiciones similares de fuerza, no se consideran acoso escolar en estas situaciones, (Barahona y Castillo, 2013).

Tipos de acoso escolar

Se identifican los siguientes tipos de acoso escolar: (Sullivan, Cleary y Sullivan, 2005)

Acoso físico: se refiere aquel tipo de violencia que puede ocasionar daños físicos en la víctima, por ejemplo: puñetazos, golpes con objetos, arañadas, escupida, jalar el cabello, en general cualquier ataque físico.

Acoso verbal o psicológico: son actos que están orientados a atacar contra el bienestar del individuo, afectando directamente la salud mental y emocional de la víctima. Por ejemplo: poner apodosos denigrantes, amenazar, ignorar, contar mentiras o rumores falsos, etc. Este tipo de acoso se puede dar mediante conductas verbales y no verbales (directas e indirectas), (p.13).

Además Sullivan *et al*, (2005), consideran otros tipos de acoso escolar, como son:

El acoso sexual y el acoso racial: el primero se refiere a la imposición de actos indeseados, indecentes e impúdicos de un estudiante sobre otro, generalmente de un varón hacia una mujer. Esto se puede dar mediante insinuaciones, comentarios intimidatorios, gestos, frases obscenas, tocamientos sin consentimientos, etc.

El segundo, denominado acoso racial se refiere a los actos intimidatorios de carácter racial o étnico que se ejerce hacia un estudiante por otro

perteneciente a su contexto escolar. Esto se puede evidenciar con acciones que buscan de manera física o psicológica intimidar a un individuo por tener color de piel diferente, pertenecer a una región diferente, tener diferentes costumbres, valores, etc.

Factores de riesgo del acoso escolar

Olweus (2004), en sus investigaciones plantea, cuatro factores importantes que se han encontrado en diversas investigaciones y que impactan la presencia del acoso escolar: estos son:

Actitud emotiva básica de los padres a los niños en sus primeros años, que pudieran ser carencia de afecto o dedicación o actitud negativa, que incrementa el riesgo de agresividad y hostilidad.

El grado de permisividad ante conductas agresivas, la falta de límites claros que aumentan las conductas agresivas.

Los métodos empleados por los padres para ejercer autoridad, castigo físico o exabruptos emocionales violentos.

El temperamento del niño, un niño activo o exaltado puede estar más propenso a ser un joven agresivo, en contraste con un niño tranquilo.

Consecuencias del acoso escolar

El acoso escolar es una problemática que ocasiona diversas consecuencias negativas tanto para los actores participantes: víctimas, agresores y espectadores.

Consecuencias para la víctima.

Son las personas más afectadas por este fenómeno denominado Bullying, y pueden presentar entre las siguientes consecuencias: (Voors, 2005).

Dificultades intrapersonales: sentimientos de indefensión, falta de confianza en sí mismos, altos montos de ansiedad, preocupaciones constantes, estados depresivos en algunos casos acompañados de ideación suicida, entre otras.

Dificultades interpersonales; asilamiento, tienden a no participar en actividades sociales, insatisfacción en acercamiento a los demás, déficit de habilidades sociales, entre otras.

Dificultades académicas: puede generar bajo rendimiento académico, deserción escolar, especialmente por la constante preocupación del estudiante sobre el acoso que recibe, (p.32)

Consecuencias para los agresores

Los agresores también se ven afectados por el fenómeno del acoso escolar, entre las principales consecuencias se describe: (Voors, 2005).

Dificultades intrapersonales: el acoso genera impulsividad, dificultades para comprender y controlar sus emociones, inadaptación, vacío interior, niegan su realidad, tienden a no confiar en las personas, se muestran constantemente insatisfechos, tendencia a la depresión, etc.

Dificultades intrapersonales: déficit de habilidades sociales, constantes problemas con las normas y las figuras de autoridad, se vuelven insensibles, dificultades para establecer empatía, tendencia a la realización de conductas de riesgo, entre otras.

Dificultades académicas, profesionales y legales: bajo rendimiento, metas poco exigentes en lo profesional, dificultades para elegir una vocación, actitudes negativas a las responsabilidades académicas, deserción escolar, constantemente se involucran en actos vandálicos, robos, pelas callejeras, etc. (p.33)

Consecuencias para los espectadores

Entre los espectadores las consecuencias más resaltantes son: insensibilización ante la violencia cotidiana, no reacción ante situaciones o manifestaciones de injusticia. Además, genera sentimientos de rabia, impotencia y culpa, en algunos casos preocupación por ser una víctima del

acoso, estas condiciones influyen de manera negativa en el desarrollo de algunas características de personalidad, (Voors, 2005).

Perfiles y características de los protagonistas del acoso escolar

Los protagonistas del acoso escolar es decir los agresores, víctima y espectadores, conforman el llamado triángulo del Bullying, los cuales establecen una relación de interdependencia, (Barahona y Castillo, 2013). A continuación se presentan los roles y perfiles que presentan cada uno de los protagonistas:

Perfil del acosador

Es también conocido como agresor o intimidador, una de las características más sobresaliente en estos sujetos es que carecen de empatía y poseen conocimiento de cómo manejar a su víctima, dentro de ellos tenemos tres tipos: (Barahona y Castillo, 2013)

Acosador inteligente: tienden a ser populares, mantienen un buen rendimiento académico, generan admiración e incluso tienen seguidores, sin embargo carecen de empatía, suelen ser egocéntricos y muestran mucha seguridad.

Acosador poco inteligente: suele manifestar conductas antisociales y de riesgo, socialmente se muestre disfuncional, suele tener bajo rendimiento, tienen una mirada negativa del mundo, tienen baja autoestima y poca confianza en sí mismo, su vida se caracteriza por rechazos y frustraciones, a pesar de ello la violencia y el poder para manejar a los demás le genera cierta grado de satisfacción.

Acosador víctima: tiende a cumplir ambos roles de víctima y de acosador de acuerdo el ambiente o con quienes se encuentre. Generalmente son difíciles de tratar, tienen altos montos de agresividad retenida, son inestables emocionalmente.

Perfil de las víctimas.

Las características más resaltantes son la baja autoestima, inseguridad personal y un autoconcepto negativo de sí mismos, tienen a ser poco sociales, son sensibles, tímidos, presentan altos montos de ansiedad, además son poco agresivos o violentos, Ortega (2001). Además, las víctimas tienden a carecer de un soporte social y emocional consistente lo que le lleva a tener sentimientos de indefensión.

Dentro del tipo de víctima puede ser: (Sullivan, Cleary, y Sullivan, 2005).

Víctima pasiva: tiende a someterse ante el acosador, mantiene una posición de sumisión y no se defiende de los ataques; mantiene una actitud de resignación.

Víctima provocadora: tienden a manifestar comportamientos inmaduros, inapropiados, poco funcionales ante los demás. La falta de habilidades sociales es la causa de dichos comportamientos, generando muchas veces actitudes provocadoras y tiende a irritar a los demás.

Intimidador víctima: tienden a estar en constante interacción con los demás e incluso tiende a manifestarse hiperactivo, sin embargo su impertinencia y la torpeza en algunas ocasiones es aprovechado por los demás para agredirlos. Tienen a manifestar altos montos de ansiedad y agresividad, tienden a padecer de problemas de atención y conducta. (Ortega, 2001).

Perfil de los espectadores.

Ortega (2001) sostuvo que los espectadores representan el resto de estudiantes que conocen la problemática, conoce la víctima y a los agresores, sin embargo solo son meros observadores, generalmente no dicen ni hacen nada.

Para Ortega (2001, p.42), los roles que asumen los espectadores pueden ser los siguientes.

Compinches: tienden a ser amigos íntimos del agresor.

Reforzadores: tienen apoyar las conductas del agresor.

Ajenos: Tienen a ser neutrales, dicha actitud hace que parezcan que toleran la agresión.

Defensores: Son aquellos espectadores que abandonan su rol de simple observador y se enfrentan al agresor en defensa de la víctima.

Los espectadores, son aquellos que involuntariamente refuerzan la conducta del acosador, lo que genera la deshumanización o la despersonalización de las víctimas. El problema de acoso escolar tiende a manifestarse porque los espectadores mantienen una actitud pasiva, (Sullivan, Cleary y Sullivan, 2005).

1.4 Formulación del problema

Por consiguiente, ante los puntos de vista argumentados se plantea la siguiente pregunta:

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017?

1.5. Justificación del Estudio

La familia sin duda nos brinda la formación elemental para sobrellevar a la sociedad humana y nos da a conocer el mundo que afuera nos espera. Las funciones que esta desempeñe tendrán una adecuada o inadecuada repercusión en el desarrollo de sus integrantes, mientras estos se mantengan unidos y puedan adaptarse a las demandas que entorno presente, estos podrán mostrar un óptimo desarrollo a lo largo de su vida. Es imprescindible que la familia muestre unión y un adecuado clima familiar para que así los hijos puedan ver modelos recomendables y desarrollar una adecuada calidad de vida.

La escuela es también conocida como nuestro segundo hogar ya que es una de las instituciones sociales en donde desarrollaremos conocimientos y habilidades y donde el proceso de aprendizaje será el principal objetivo que se proponga para los demás, Fernández (2006).

Por consiguiente la investigación tiene las siguientes justificaciones:

Justificación teórica

En la presente investigación sirve para hacer hincapié en una problemática como es el Acoso Escolar relacionando con la funcionalidad familiar. El acoso escolar es un fenómeno que siempre ha existido pero actualmente ha adquirido mayor importancia por los diversos estudios que nos hablan sobre los efectos y consecuencias a corto y a largo plazo no solo en la víctima sino también en el acosador e incluso en los testigos. Según Oñate y Piñuel (2007), uno de cada tres niños acosados tiene síntomas de estrés postraumático y el 15% presenta ideas suicidas, consecuencias que afectan las diferentes aspectos, tanto académico, social, emocional de los niños y su familia.

Desde el punto de vista científico el estudio contribuirá al fortalecer el conocimiento de las variables que son objeto de estudio: funcionamiento familiar y acoso escolar, además de describir las dimensiones que lo componen en una población de estudiantes del nivel secundario. Estos aportes servirán para futuras investigaciones con la intención de profundizar y utilizar el conocimiento como base del desarrollo de nuevos conocimientos.

Justificación aplicativa

La importancia radica que mediante una investigación básica, correlacional y transversal, de ambas variables nos pueda dar a conocer como la funcionalidad familiar y sus dimensiones se relacionan con el acoso escolar. Estos resultados nos permitirán proponer estrategias y programas de intervención, para fortalecer los factores protectores de nuestros estudiantes, y apoyar en su desarrollo integral, y fomentar el mejoramiento de la funcionalidad familiar y sus indicadores dentro de nuestro contexto.

El fin último de la investigación Psicológica, es favorecer su desarrollo integral, tanto a nivel académico, social y emocional, así mismo mejorar la

relación de los padres e hijos que hoy en día en un mundo orientado a los logros monetarios, no constituyen un tema primordial.

Justificación metodológica

La relevancia radica en la adaptación de la Escala de evaluación de Adaptabilidad y cohesión familia - FACES IV De Olson, Portner y Lavee y el Auto – test Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Los cuales pasarán por procedimientos para establecer su validez y confiabilidad. Estos instrumentos podrán ser utilizados por futuros investigadores que en afán de brindar soluciones a las problemáticas relacionadas a las variables en mención.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

1.6.2 Hipótesis específica

Existe correlación significativa entre las áreas del funcionamiento familiar y las del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017 en función al grado de instrucción.

Existe correlación significativa entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad en función al sexo, 2017.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general

Establecer la relación entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios

República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos:

Describir las características del funcionamiento familiar escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

Describir las características del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017

Establecer la relación entre las áreas del funcionamiento familiar y las áreas del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, según grado de instrucción y sexo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El diseño del presente estudio fue no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo correlacional.

El estudio fue no experimental, porque no se realizó experimento alguno, es decir las variables funcionalidad familiar y acoso escolar no fueron manipuladas de manera deliberada por el investigador. Además, no se aplicó ningún tratamiento, programa o taller, por lo tanto la medición de las variables representan el estado de las variables en su contexto real, es decir tal y como se presenta en la cotidianidad, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Sobre los estudios de corte transaccional o transversal, Hernández, et al. (2014) sostuvo que son aquellos que se centran en recolectar los datos de las variables en un tiempo único, es como tomar una fotografía de algo que sucede en un momento específico. Es decir, la medición de la funcionalidad familiar y el acoso escolar se realizó una sola vez, por lo tanto los resultados están sujetos a las condiciones que se presentaron al momento de la evaluación.

Finalmente sobre el alcance descriptivo correlacional, Yuni y Urbano (2006, p.81), sostuvieron que estas investigaciones se centran en establecer el grado de relación que tienen dos o más variables, sin establecer relaciones de causalidad. El objetivo de estos estudios es conocer el comportamiento de una variable, observando el comportamiento de otra con la cual guarda relación.

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variables

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual

El Funcionamiento Familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, Olson et al. (1983).

Definición operacional.

Puntuaciones obtenidas de la Instrumento de evaluación funcionamiento familiar elaborado por Olson et al. (1983), que permite determinar el nivel de funcionamiento familiar a través de sus dos dimensiones denominadas: Cohesión y adaptabilidad familiar.

Variable 2: Acoso escolar

Definición conceptual

Piñuel y Oñate (2005) son acciones de abuso de poder entre escolares, manifestadas a través de agresiones físicas, verbales o psicológicas desencadenadas sin justificación alguna, las cuales tienen la intención de generar un daño en la víctima y tiende a ser prolongada en el tiempo.

Definición operacional.

Puntuaciones obtenidas de la Instrumento de evaluación de acoso escolar denomina Auto-test de Cisneros de elaborado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), que permite medir la percepción de acoso escolar dentro del contexto educativo, a través de sus 8 dimensiones o también llamados componentes: desprecio, coacción, restricción, intimidación, exclusión, hostigamiento y robos.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población o universo de estudio representa todos los casos posibles, que cumplen con una serie de especificaciones realizadas por el investigador, además son a quienes se dirigen las conclusiones del estudio, (Hernández, et al. 2014)

La población estuvo conformada por 1820 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios ubicados en la zona La Libertad del distrito de Comas, 2017.

2.3.2 Muestra

Para efectos de la investigación se utilizó una muestra de 320 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017. La que fue establecida mediante formula preliminar para poblaciones específicas.

2.3.3 Muestreo

El muestreo empleado para la selección de la muestra, fue el muestreo no probabilístico de tipo accidental. El muestreo no probabilístico se utiliza cuando no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada elemento de la población integre la muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son aquellos procedimientos que realiza el investigador para obtener la información relevante a cada variable de estudio. En tal sentido, en la presente investigación se utiliza como técnica la encuesta, la que nos proporciona la información de las variables desde la perspectiva de los participantes (los estudiantes).

2.4.2 Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos, el primero denominado Escala de evaluación de Adaptabilidad y cohesión familia - FACES III, De Olson, Portner y Lavee, que nos ayudó a recabar datos de la primera variable denominada Adaptabilidad – cohesión Familiar, el segundo el Auto – test Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. A continuación se pasan a describir los instrumentos mencionados:

Instrumento I: Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión – FACES III

Ficha técnica:

Nombre: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III

Autores: David Olson, Joyce Portner y Lavee
Lavee.

Lugar de procedencia: Universidad de Minnesota.

Año: 1985

Significación: Percepción ideal familiar y satisfacción familiar

Base Teórica: Familiar sistémico

Modelo de evaluación: Modelo Circumplejo.

Número de ítems: 20 ítems.

Escalas: Son dos subescalas.

Escala de Cohesión

Escala de Adaptabilidad.

Baremación: Muestra de adolescente de 14 y 17 años escolarizados en el momento de la aplicación.

Descripción del instrumento

El cuestionario fue elaborado por Olson, Portner y Lavee, 1985, basándose en el enfoque Sistémico de la familia, utilizando el Modelo Circumplejo. Esta escala es de tipo Likert que utiliza opciones para valorar el reactivo: nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), siempre (5). Así mismo la escala cuenta con dos dimensiones la primera denominada Cohesión que consta de 10 ítems (ítems impares) que describe la Comprensión del humano en la familia, y la segunda dimensión Adaptabilidad que también consta de 10 ítems (ítems pares) y que describe el vínculo emocional que los miembros tienen entre sí.

Validez y confiabilidad

En el presente estudio se realizó la adaptación del instrumento descrito, por ello la validez será establecida mediante la validez estadística (ítem - test). Para establecer la confiabilidad se aplicó una prueba a 300 estudiantes de condiciones similares a la población, para el análisis se utilizará el estadístico de alfa de Cronbach en vista que la escala del instrumento es politómica.

Los resultados en cuanto a validez para la dimensión de cohesión que le corresponden los ítems impares, mostraron como puntuación mínima ,328 y ,613 como puntuación máxima siendo así una validez permitida. Sin embargo se eliminó de esa dimensión el ítem. Así mismo para la dimensión de adaptabilidad que le corresponden los ítems pares se obtuvo como resultado una puntuación mínima de ,234 y máxima ,394. Sin embargo de esa dimensión se eliminó los ítems 18 y 20 por no llegar a la puntuación permitida.

En cuanto a la confiabilidad de la dimensión cohesión el puntaje fue de ,805 y para la dimensión de adaptabilidad de ,630 encontrándose dentro de los parámetros permitidos (ver anexo 3).

Instrumento II: Auto-test Cisneros de Acoso Escolar

Ficha técnica:

Nombre original: Auto-test Cisneros de acoso escolar

Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

Procedencia: España

Año: 2005

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Sin límite de tiempo (30 minutos aproximadamente)

Aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.

Significación: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.

Usos: Educativo, Investigación

Materiales: cuestionarios

Descripción del instrumento:

El autotest de Cisneros, fue elaborado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005 en España, como parte de la investigación realizada por el Instituto de

Innovación y desarrollo Directivo. El test tiene 50 preguntas las que permiten evaluar un índice global de acoso escolar, así como 8 dimensiones que componen el constructo en mención; las preguntas son contestadas mediante un escala politómica de tres respuestas: Nunca (1), Pocas veces (2) y Muchas veces (3)

Validez y confiabilidad

En el presente estudio se realizará la adaptación del instrumento descrito, por ello la validez será establecida mediante la validez estadística (ítem - test). Para establecer la confiabilidad se aplicará una prueba 320 estudiantes de condiciones similares a la población, para el análisis se utilizará el estadístico de alfa de Cronbach en vista que la escala del instrumento es politómica.

En cuanto a la confiabilidad, se realizó por dimensiones (8 dimensiones), el resultado fue que se obtuvo como puntaje mínimo,632 para la dimensión robos y un puntaje máximo ,876 en la dimensión de desprecio alcanzando así los valores permitidos para la confiabilidad. Por otro lado la validez se realizó por el método de ítem test, en la dimensión de desprecio se obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen ,306 y como puntaje máximo ,693. Para la dimensión de coacción se obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen ,264 y como puntaje máximo ,614. Así mismo para escala de la dimensión de comunicación se obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen ,306 y como puntaje máximo ,506. A su vez para la escala de agresión obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen ,259 y como puntaje máximo ,418. Siguiendo la validez por dimensiones en el área de intimidación se obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen un el siguiente puntaje ,252 y como máximo ,796. Para el área de exclusión se obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen un el siguiente puntaje ,367 y como máximo ,615. Se continua con la dimensión hostigamiento donde se obtuvo como puntaje mínimo de los ítems que la componen un el siguiente puntaje ,268 y como máximo ,608. Para terminar la validez por dimensiones se finaliza con el área de robos obteniendo un puntaje mínimo de los ítems que la componen ,288 y un puntaje máximo de ,506 concluyendo así

Que el análisis da muestra de que la escala mide lo que pretende medir (ver anexo 3)

2.5 Método de análisis de datos

El método de análisis de datos se refiere a las pruebas estadísticas que se someten los datos para responder a los objetivos e hipótesis de estudio. En tal sentido, para analizar los datos en el presente estudio se utilizó dos métodos: estadística descriptiva y estadística inferencial; cuyos resultados son presentados en tablas y gráficos.

En primer lugar, el análisis descriptivo se centra en establecer los niveles de las variables funcionalidad familiar y acoso escolar, los cuales son presentados mediante tablas de frecuencias y porcentajes, además de gráficos de barras.

El segundo análisis de datos se denomina estadística inferencial, el cual es realiza con la finalidad de probar las hipótesis. Para ello se empezará determinando el estadístico a utilizar mediante la prueba de normalidad (Kolmogorov de Smirnov), para determinar si los datos de la muestra tiene una distribución normal, de ello se decidirá si para la correlación se utiliza estadísticos paramétricos (Pearson) o estadísticos no paramétricos (Spearman).

2.6 Aspectos éticos

En la presente investigación se consideró éticamente los diferentes criterios de investigación científica, sobre la información presentada y el tratamiento de los datos recolectados de la población de estudio, Para ello, los participantes fueron informados mediante una ficha denominada consentimiento informado sobre los objetivos y la importancia de la investigación, resaltando en todo momento que la información es de carácter confidencial, los estudiantes firmaron el consentimiento de manera consciente y voluntaria, aceptando su participación en el estudio.

La investigación también se contó con los permisos correspondientes de las instituciones involucradas, por ser requisito indispensable en toda investigación científica.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1 Análisis descriptivo de la variable 1: Funcionamiento familiar

Tabla 1

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	13	4,1%
Bajo	43	13,4%
Promedio bajo	128	40,0%
Promedio alto	96	30,0%
Alto	39	12,2%
Muy alto	1	0,3%
Total	320	100,0%

Distribución de frecuencias y porcentajes de la cohesión familiar

En la tabla 1, se muestran los resultados obtenidos sobre la cohesión familiar en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario de 40% (128) presentan un nivel promedio bajo, el 30% (96) un nivel promedio alto, un 13,4% (43) presentan un nivel bajo, el 12,2% (39) presentan un nivel alto, otro 4,1% (13) un nivel muy bajo y finalmente el 0,3% (1) presentan un nivel de cohesión familiar categorizado como muy alto,

Del análisis se concluye que: el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel Promedio bajo.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de la adaptabilidad familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	12	3,8%
Bajo	50	15,6%
Promedio bajo	110	34,4%
Promedio alto	108	33,8%
Alto	28	8,8%
Muy alto	12	3,8%
Total	320	100,0%

En la tabla 2 , se muestran los resultados obtenidos sobre la adaptabilidad familiar en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario de 34,4% (110) presentan un nivel promedio bajo, el 33,8% (108) un nivel promedio alto, un 15,6% (50) presentan un nivel bajo, el 8,8% (28) presentan un nivel alto, un 3,8% (12) un nivel muy bajo y finalmente otro 3,8% (12) presentan un nivel de cohesión familiar categorizado como muy alto,

Del análisis se concluye que: el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

3.1.2 Análisis descriptivo de la variable 2: Acoso escolar

Tabla 3

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	215	67,2%
Bajo	74	23,1%
Promedio bajo	20	6,3%
Promedio alto	4	1,3%
Alto	2	0,6%
Muy alto	5	1,6%
Total	320	100,0%

Distribución de frecuencias y porcentajes del acoso escolar

De la tabla 3, se muestran los resultados obtenidos sobre la variable acoso escolar en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario de 67,2% (215) presentan un nivel muy bajo, el 23,1% (74) presentan un nivel bajo, un 6,3% (20) presentan un nivel promedio bajo, un 1,6% (5) presentan un nivel muy alto, el 1,3% (4) un nivel promedio alto y finalmente el 0,6% (2) presentan un nivel alto de acoso escolar.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel muy bajo

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desprecio

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	219	68,4%
Promedio alto	67	20,9%
Alto	28	8,8%
Muy alto	6	1,9%
Total	320	100,0%

En la tabla 4 , se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión desprecio en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 68,9% presentan un nivel promedio bajo, el 20,9% presentan un nivel promedio alto, el 8,8% tienen un nivel alto y finalmente el 1,9% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión desprecio percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión coacción.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	258	80,6%
Promedio alto	51	15,9%
Alto	6	1,9%
Muy alto	5	1,6%
Total	320	100,0%

En la tabla 5 , se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión coacción en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 80,6% presentan un nivel promedio bajo, el 15,9% presentan un nivel promedio alto, el 1,9% tienen un nivel alto y finalmente el 1,6% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión coacción percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria

de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 6

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	82	25,6%
Promedio bajo	140	43,8%
Promedio alto	62	19,4%
Alto	29	9,1%
Muy alto	7	2,2%
Total	320	100,0%

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión comunicación

De la tabla 6 , se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión comunicación en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 43,8% presentan un nivel promedio bajo, el 25,6% un nivel bajo, el 19,4% presentan un nivel promedio alto, el 9,1% tienen un nivel alto y finalmente el 2,2% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión comunicación percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	238	74,4%
Promedio alto	75	23,4%
Muy alto	7	2,2%
Total	320	100,0%

En la tabla 7, se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión agresión en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 74,4% presentan un nivel promedio bajo,

el 23,4% un nivel promedio alto, finalmente el 2,2% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión agresión percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión intimidación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	33	10,3%
Promedio bajo	188	58,8%
Promedio alto	90	28,1%
Alto	6	1,9%
Muy alto	3	0,9%
Total	320	100,0%

De la tabla 8, se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión intimidación en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 58,8% presentan un nivel promedio bajo, el 28,1% presentan un nivel promedio alto, el 10,3% un nivel bajo, el 1,9% tienen un nivel alto y finalmente el 0,9% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión intimidación percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión exclusión.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	156	48,8%
Promedio alto	145	45,3%
Alto	12	3,8%
Muy alto	7	2,2%
Total	320	100,0%

En la tabla 9, se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión exclusión en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 48,8% presentan un nivel promedio bajo, el 45,3% presentan un nivel promedio alto, el 3,8% tienen un nivel alto y finalmente el 2,2% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión exclusión percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión hostigamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	97	30,3%
Promedio bajo	137	42,8%
Promedio alto	58	18,1%
Alto	18	5,6%
Muy alto	10	3,1%
Total	320	100,0%

En la tabla 10, se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión hostigamiento en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 42,8% presentan un nivel promedio bajo, el 30,3% un nivel bajo, un 18,1 un nivel promedio alto, el 5,6% tienen un nivel alto y finalmente el 3,1% presentan un nivel muy alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión hostigamiento percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión robos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	210	65,6%
Promedio alto	96	30,0%
Alto	14	4,4%
Total	320	100,0

De la tabla 11, se muestran los resultados obtenidos sobre los niveles de acoso escolar en la dimensión robos en una muestra de 320 estudiantes, de ello se observa que un grupo mayoritario del 65,6% presentan un nivel promedio bajo, el 30,0% un nivel promedio alto y finalmente el 4,4% presentan un nivel alto.

Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar en la dimensión robos percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.

3.3 Análisis inferencial

3.3.1 Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov para las variables y sus dimensiones.

		Coh	Ada	Des	Coa	Co	Agr.	Inti.	Excl	Host	Ro.	Var. Func	Var. Acos
N		320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320
Parámetros	Media	29,8	21,8	19,0	8,37	8,05	7,74	10,5	9,83	13,5	4,4	51,7	81,5
		688	969	375	19	63	38	313	13	156	406	656	281
Desviación estándar	Desviación	7,06	5,27	3,85	1,08	1,98	1,27	1,56	1,80	3,01	,96	10,6	12,6
		630	120	698	386	662	796	539	810	091	794	0895	5205
Máxima dif. ext.	Absoluta	,061	,048	,215	,440	,193	,367	,395	,393	,202	,435	,062	,203
	Positivo	,032	,048	,194	,440	,193	,367	,395	,393	,202	,435	,040	,169
	Negativo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		,061	,045	,215	,366	,150	,280	,367	,323	,202	,324	-,062	-,203
Estadístico de prueba		,061	,048	,215	,440	,193	,367	,395	,393	,202	,435	,062	,203
Sig. asintótica (bilateral)		,006 ^c	,068 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,005 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 12, se presenta los resultados del análisis de las variables funcionamiento familiar y acoso escolar, en lo que respecta a la distribución de los datos en la curva; donde se observa que existen valores de significancia (sig.) menores a 0,05 por lo que se concluye que los datos no corresponden a una distribución de contraste normal. En tal sentido, la prueba de hipótesis se realiza mediante estadísticos no paramétricos (Rho de Spearman).

3.3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₁ :Existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

Tabla 13.

Correlación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el acoso escolar

		Acoso escolar	
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación	-,161**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	320
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,127*
		Sig. (bilateral)	,023
		N	320

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Los resultados de las correlaciones dan muestra que entre la dimensión cohesión y el acoso escolar existe una correlación $r = -0,161$, siendo una correlación negativa (inversa) y en un nivel bajo. La dimensión adaptabilidad y acoso escolar presentan una correlación $r = 0,127$ siendo una correlación positiva (directa), en un nivel bajo. Por otro lado, la significancia del valor $p = 0,004$ y $0,23$, muestra valores menores a $0,05$, lo que permite determinar que entre las variables existe relaciones estadísticamente significativas, por lo tanto se acepta la hipótesis.

Es decir, existe correlación significativa entre la cohesión (inversa) y adaptabilidad familiar (directa) y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_{E1} :Existe correlación significativa entre las áreas del funcionamiento familiar y las del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017 en función al grado de instrucción.

Tabla 14

Correlación entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes en función al grado de instrucción.

			Despr.	Coacc.	Com.	Agre.	Intim.	Exclu.	Host.	Rob.
3ero	Cohesión	Coeficiente de correlación	-,093	-,109	-,057	-,055	-,189*	-,160*	-,160*	-,068
		Sig. (bilateral)	,243	,173	,475	,490	,018	,044	,044	,399
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,077	,061	,052	,120	,006	,145	,081	,009
		Sig. (bilateral)	,337	,448	,518	,132	,938	,068	,310	,910
		N	158	158	158	158	158	158	158	158
4to	Cohesión	Coeficiente de correlación	-,396**	-,183	-,428**	-,146	-,201	-,274*	-,434**	-,159
		Sig. (bilateral)	,001	,120	,000	,217	,088	,019	,000	,178
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,037	-,065	-,070	,015	,080	,074	-,063	,038
		Sig. (bilateral)	,753	,584	,554	,902	,500	,535	,595	,749
		N	74	74	74	74	74	74	74	74
5to	Cohesión	Coeficiente de correlación	-,048	-,165	-,018	-,020	-,054	-,034	,002	-,123
		Sig. (bilateral)	,661	,129	,868	,852	,619	,756	,983	,259

Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,115	,124	,146	,153	,134	,255*	,179	,100
	Sig. (bilateral)	,290	,257	,179	,161	,217	,018	,100	,358
	N	88	88	88	88	88	88	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Los resultados de las correlaciones tomando en cuenta a los estudiantes según el grado de instrucción, se observa en cuanto a los alumnos de tercero de secundaria, la existencia de correlaciones entre la cohesión familiar y la dimensión intimidación ($r = -0,189$), exclusión ($r = -0,160$) y hostigamiento ($r = -0,160$); en los estudiantes de cuarto de secundaria, la cohesión familiar presenta correlaciones con la dimensión desprecio ($r = -0,396$), comunicación ($r = -0,428$), exclusión ($r = -0,274$) y hostigamiento ($r = -0,434$), siendo estas correlaciones inversas con un nivel moderado bajo; en los alumnos de quinto de secundaria se encontró que la adaptabilidad familiar presenta correlaciones con la dimensión exclusión ($r = 0,255$) pero de manera directa con un nivel moderado bajo. Por otro lado, entre estas áreas la significancia del valor ρ muestra que existe valores menores a 0,05, lo que permite señalar que existe correlaciones estadísticamente significativas. Sin embargo, entre las otras áreas el valor ρ es mayor a 0,05 es decir no presentan relaciones significativas. Por lo tanto se acepta parcialmente la hipótesis.

Por consiguiente, del análisis estadístico se concluye con respecto a la hipótesis específica 1, que existe de manera parcial correlaciones significativas entre las áreas del funcionamiento familiar y las del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017 en función al grado de instrucción.

Hipótesis específica 2

H_{E2} :Existe correlación significativa entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad en función al sexo, 2017.

Tabla 15

Correlación entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de sexo femenino

			Despr.	Coac.	Com.	Agr.	Intimi.	Excl.	Hostig.	Rob.
F	Cohesión	Coeficiente de correlación	-,131	-,190*	-,111	-,126	-,139	-,146	-,217**	-,161*
		Sig. (bilateral)	,092	,014	,152	,104	,074	,060	,005	,037
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,140	,030	,098	,079	,057	,160*	,102	,077
		Sig. (bilateral)	,070	,701	,210	,308	,463	,039	,189	,322
		N	168	168	168	168	168	168	168	168
M	Cohesión	Coeficiente de correlación	-,162*	-,095	-,165*	-,006	-,169*	-,180*	-,141	-,029
		Sig. (bilateral)	,047	,248	,042	,939	,038	,027	,085	,724
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,056	,091	,021	,149	,100	,180*	,083	,009
		Sig. (bilateral)	,494	,265	,802	,067	,222	,027	,308	,908
		N	152	152	152	152	152	152	152	152

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Los resultados de las correlaciones tomando en cuenta a las estudiantes según sexo, muestran que los estudiantes de sexo femenino presentan correlaciones entre la cohesión familiar y la dimensión coacción ($r = -0,190$) hostigamiento ($r = -0,217$) y robos ($r = -0,161$) mostrando correlaciones negativas con un nivel bajo. Así mismo, la adaptabilidad familiar presenta correlaciones con la dimensión exclusión ($r = 0,160$), mostrando correlaciones positivas con un nivel bajo. En los estudiantes de sexo masculino, dan cuenta que la cohesión familiar presenta correlaciones con la dimensión desprecio ($r = -0,162$), comunicación ($r = -0,165$), intimidación ($r = -0,169$) y exclusión ($r = -0,180$), mostrando correlaciones inversas con un nivel bajo. Así mismo, la adaptabilidad familiar presenta correlaciones con la dimensión exclusión ($r = 0,180$), mostrando correlaciones positivas con un nivel bajo. Por otro lado, entre estas áreas la significancia del valor p muestra que existe valores menores a

0,05, lo que permite señalar que existe correlaciones estadísticamente significativas. Sin embargo, entre las otras áreas el valor p es mayor a 0,05 es decir no presentan relaciones significativas. Por lo tanto se acepta parcialmente la hipótesis.

Por consiguiente, del análisis estadístico se concluye con respecto a la hipótesis específica 2, que existe de manera parcial correlaciones significativas entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad en función al sexo, 2017.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación presenta un análisis de carácter descriptivo correlacional para las variables funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.

En primer lugar, sobre los resultados descriptivos del funcionamiento familiar en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, presentan una cohesión familiar categorizada como promedio bajo, sobre aquellos vínculos emocionales que se establecen entre los individuos que integran el sistema familiar, (Olson et al., 1985). Así mismo, el nivel de adaptabilidad familiar también fue promedio bajo; sobre la capacidad que desarrolla la familia en lo que respecta a la flexibilidad para adoptar o cambiar la estructura, reglas, roles de la dinámica familiar, con la finalidad de enfrentar determinadas situaciones o exigencias del entorno, (Olson et al., 1985). Los resultados descritos son poco alentadores, donde se evidencia que la mayoría de los estudiantes presentan entre ligeras dificultades y dificultades mayores en lo que respecta al funcionamiento de su sistema familiar.

De lo anterior, los resultados son respaldados por el estudio de Gonzales y Diaz (2016), Graza (2013), Gonzales (2013) y Carballo y Lescano (2012) quienes estudiaron la funcionalidad familiar en otros contextos y encontraron resultados similares es decir entre un nivel regular (medio) con tendencia a negativa. Ante esto es importante resaltar el papel fundamental de la familia, el contexto familiar es el lugar donde los niños aprenden a comunicarse, conocerse y relacionarse con los demás, así como a resolver los problemas cotidianos usando sus recursos personales, (Valdebenito, 2009).

En segundo lugar, sobre la variable acoso escolar, los resultados muestran que los niveles encontrados en los estudiantes tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, son categorizados como muy bajos y bajos; sobre las acciones de abuso de poder entre escolares, manifestadas a través de agresiones físicas, verbales o psicológicas desencadenadas sin justificación alguna, las cuales tienen la intención de generar un daño en la

victima y tiende a ser prolongada en el tiempo (Piñuel y Oñate, 2005). El análisis da muestra que existe una tendencia a baja sobre las acciones de violencia por parte de los estudiantes dentro de las instituciones educativas mencionadas. Al respecto, los resultados obtenidos en el presente estudio concuerdan con los hallazgos de Fernández y Gonzales quienes concluyeron que el nivel de acoso escolar es bajo; sin embargo difieren de los encontrados por Gonzales y Diaz (2013) y Graza (2013) quienes encontraron niveles medios y altos de acoso escolar en otros contextos.

En cuanto a las dimensiones del acoso escolar los resultados dan muestra que las dimensiones presentan un promedio bajo, mostrando además que las dimensiones que presentan niveles más altos son la dimensión exclusión y robos. Del análisis se muestra que las acciones encaminadas a excluir la participación del estudiante en actividades sociales y las acciones que tienen como objetivo apropiarse de los objetos y pertenencias del estudiante victima ya sea de manera directa o mediante la realización de chantajes, son las acciones de acoso escolar más frecuentes en las instituciones República de Canadá y Jesús Obrero. Sobre ello, Armus et al. (2012, p.52) mencionó que ante situaciones adversas los niños responderán de acuerdo al soporte emocional que la familia y la sociedad los ofrezcan, los cuales serán un factor protector o un factor de riesgo (aumenta el daño) para el niño.

En tercer lugar, en lo que respecta a la hipótesis general, el análisis inferencial muestra resultados que determinan que existen correlaciones significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017. Es decir, los vínculos emocionales que se establecen entre los individuos que integran el sistema familiar (Olson et al.1985); y la capacidad que desarrolla la familia en lo que respecta a la flexibilidad para adoptar o cambiar la estructura, reglas, roles de la dinámica familia (Olson et al.1985), se relacionan con las acciones de abuso de poder entre escolares, manifestadas a través de agresiones físicas, verbales o psicológicas desencadenadas sin justificación alguna, las cuales tienen la intención de generar un daño en la victima y tiende a ser prolongada en el tiempo (Piñuel y Oñate, 2005); entre la cohesión y el

acoso escolar las relaciones son inversas y entre la adaptabilidad y el acoso escolar las relaciones son directas.

Del análisis se sostiene que frente a niveles altos de cohesión familiar se tendrán niveles bajos de acoso escolar; por el contrario ante niveles bajos de cohesión familiar se percibirán niveles altos de acoso entre los estudiantes. Por otro lado, los niveles de adaptabilidad y acoso escolar se encuentran en una proporción directamente proporcional, es decir si una variable sube el nivel lo más probable es que la otra tenga el mismo comportamiento. Los resultados obtenidos son respaldados por el estudio de Gonzales y Diaz (2016) Cordero (2015) y Fernández y Gonzales (2013) quienes encontraron relaciones estadísticamente significativas e inversas entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en diferentes contextos. Otros estudios como el de Castro (2014) se determinó que la inteligencia emocional es un factor protector contra la violencia escolar, un aspecto que se debe tomar en cuenta y que se encuentra relacionada con el funcionamiento y soporte del sistema familiar.

En cuarto lugar, con respecto a las hipótesis específicas Los resultados dan muestra que existe de manera parcial correlaciones significativas entre las áreas del funcionamiento familiar y las del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, tanto en relación al grado de instrucción como también en cuanto al sexo. Es decir existe correlaciones entre algunas áreas pero no en todas, por ende se debe analizar de manera independiente cada una de ellas para que las propuestas de intervención se ajusten a la realidad de las instituciones. Teniendo en cuenta que el contexto escolar representa a la institución que es responsable del proceso enseñanza - aprendizaje, donde se desarrolla y se promueve conocimientos, habilidades, actitudes y también valores que son fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes. Por lo tanto, es el lugar donde se debe promover y crear ambientes propicios para el desarrollo adecuado de la identidad personal y social de las personas

VI. CONCLUSIONES

1. Del análisis se concluye que: el nivel de funcionamiento familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un nivel promedio bajo.
2. Del análisis se concluye que: el nivel de acoso escolar percibido por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, se encuentra en un muy bajo. En cuanto a las dimensiones se encontraron la predominancia del nivel promedio bajo.
3. Existen correlaciones significativas entre la cohesión ($r = -0,161$ y $p = 0,004$) y adaptabilidad familiar ($r = 0,127$ y $p = 0,023$) y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.
4. Existen de manera parcial correlaciones significativas entre las áreas del funcionamiento familiar y las del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017 en función al grado de instrucción.
5. Existen de manera parcial correlaciones significativas entre las áreas del funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad en función al sexo, 2017.

VI.RECOMENDACIONES

1. Resaltar la importancia del funcionamiento familiar para el desarrollo óptimo de un niño, para que así pueda generar factores protectores frente a las exigencias del ambiente.
2. Llevar a un nivel de investigación mayor de tipo correlacional, en las cuales pueda considerarse los tipos de cohesión y tipos de familia para una mayor comparación en los resultados .
3. Promover la creación de programas preventivos y de promoción de las variables estudiadas en la presente investigación de forma independiente, de tal manera que se logre mayores conocimientos

VII. REFERENCIAS

Armus, M. Duhalde, C, Oliver, M, Woscoboinik, N (2012). *Unicef: Desarrollo emocional: clave para la primera infancia*. Buenos aires: Kaleidos.

Barahona, J y Castillo, M. (2013). *Estrategias Psicoeducativas preventivas de acoso escolar para el trabajo con niños de educación Básica*. (Tesis de licenciatura), Universidad de Cuenca, Cuenca - Ecuador.

Beltrán, J y Bueno, J.1995. *Psicología de la educación*. Barcelona: Editorial Marcombo

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson educación

Buendía, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud. Desarrollos Actuales*. Madrid. Editorial Pirámide.

Calero, R. (2013). *Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes del octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico "Seis de Octubre"*. (Tesis licenciatura, Universidad Nacional de Loja), recupera de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/.../Calero%20Infante%20Rosa.pdf>

Carballo, C. y Lescano, E. (2012). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la IE 0292 – Tabalosos, 2012*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto - Perú.

Casal, R. (2013). *El Bullying y su relación con el rendimiento académico en alumnos del nivel secundario*. (Tesis licenciatura, Universidad del Salvador), recuperada de http://di.usal.edu.ar/archivos/di/casal_rocio.pdf

Castells, P. (2007). *Víctimas y Matones Claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*. España: Ceac.

Castro, C. (2014) *Inteligencia emocional y violencia escolar*. (Tesis de maestría, Universidad Militar de Nueva Granada), Recuperada de

<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/12690/1/CatherineCastro.pdf>

Cerezo, F. (2010). *Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención*. Madrid: Pirámide.

Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar*. (Tesis de licenciatura), Universidad Federico Villarreal, Lima – Perú.

Coon, D. (2001). *Fundamentos de la psicología*. (8va. Ed.). México D.F: Thomson

Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Azuay). Recuperada de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>

Escontrela, R. (2009), *Metodología de la Investigación II: Análisis de un informe de investigación como estrategia de aprendizaje*. [Diapositiva]. Venezuela. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informe-de-investigacin>

Espinal, I. (2004). *El enfoque Sistémico en los estudios sobre la familia*. Recuperado de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. Mexico D.F: Editorial pax Mexico.

Feixas, G, Muños, D, Compañ, V y Montesano, A. (2012). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Barcelona: UAB

Fernández, E. y Gonzales, C. (2013). *Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo*. (Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán), Recuperada de: <https://es.scribd.com/doc/117205849/FUNCIONAMIENTO-FAMILIAR-Y-BULLYING-EN-ESTUDIANTES-DE-SECUNDARIA-CHICLAYO>

- Fernández, I. (2006). *Escuela sin violencia: Resolución de conflictos*. (3ª Ed.). Madrid, España: Narcea.
- Fernández, M. y Palomero, J. (2001). *Para saber más sobre la violencia escolar*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2012). *Cuarto estudio de maltrato infantil*. Santiago de Chile: Feyser.
- Gil, M. (2007). *La Familia: Claves para una correcta gestión de las personas y situaciones familiares*. Barcelona: Editorial Amat.
- Golombok, S. (2006). *Modelos de familia*. Barcelona: GRAO de IRIF, S.L.
- Gonzales, E. y Diaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de I.E. Santa Edelmira, Víctor Larco*. (Tesis licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego), recuperada de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1999/1/RE_ENFE_ERICKA.GONZALE_VERONICA.DIAZ_VIOLENCIA.ESCOLAR.SANTA.ED ELMIRA_DATOS.PDF
- Graza, S. (2013). *Relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Independencia*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed.). México: Mc Graw Hill.
- Jiménez, R., Hernández, A., Nova, G. y López, V. (2012). Depresión y funcionalidad familiar en adolescentes. *Medigraphic Artemisa*, 75 (4), pp.110 – 132.
- Ministerio de Salud del Perú (2013). *Convivencia saludable*. Lima: Esbelia Quijano
- Minuchin, S. (1983). *Familias y terapia familiar*. Argentina: Editorial Gedisa.

- Minuchin, S. (1982). *Familias y terapia familiar*. Argentina. Editorial Gedisa.
- Monteza, M. (2014). *Cohesión - Adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 5to y 6to, del nivel primario de la institución educativa los Ángeles de Naranjal, del distrito de Carabayllo, 2014*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Monjas, I. (2011). *Gestión Positiva de conflictos y meditación en contextos educativos*. Madrid: Editorial Reus
- Olson, D., Russell, C. Prenkle, D. (1983) El modelo circunflejo marital y el sistema familiar. *VI. Proceso familiar*, 22, pp. 144 – 167.
- Olson, D. Potner, P. y Lavee. (1985). *Faces III Family Adaptability and Cohesion evaluation scale*. Family Process Journal, 25, 337-351.
- OMS (2009). *La familia definición por la OMS*. Recuperado de <http://alejandrocobtis149ctsv.blogspot.com/2009/10/la-oms-define-familia-como-los-miembros.html>
- Oñate A, y Piñuel, I. (2005). Autotest Cisneros. *Instituto de Innovación educativa y desarrollo directivo*. Recuperado de https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/1-alum_cisneros_autotest.pdf
- Oñate A, y Piñuel, I. (2007). *Mobbing Escolar: violencia y acoso psicológico contra los niños*. Madrid: Ediciones ceac.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: OREALC
- Ortega, R. (2001). Violencia entre escolares. Concepto y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, pp. 95-113
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (2º Ed.). Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.

- Sullivan, K., Cleary, M. y Sullivan, G. (2005). *Bullying: en la enseñanza secundaria*. Barcelona: Ediciones Ceac.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2ª ed.). Lima: San Marcos.
- Valdebenito, L. (2009). *La violencia hace mal a la familia*. Unicef. Recuperado de http://www.unicef.cl/unicef/public/archivos_documento/305/VIFweb.pdf
- Villacorta, N. (2014). *Acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. (Tesis licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Voors, W. (2005). *BULLYING El acoso escolar*. Barcelona-España: Paidós
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2ª Ed.). Córdova: Brujas

VIII. ANEXOS

Anexo 1

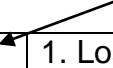
CUESTIONARIO FACES III

Autor: David Olson, Joyce Portner y Lavee

A continuación encontraras una lista de frases que describen a tu familia, a las cuales tú tienes que contestar utilizando un puntaje del 1 al 5, que se describe a continuación:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Algunas veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Quiere decir que si en la primera frase tu respuesta es **Nunca** tendrás que poner el número 1 en el recuadro que está en la columna de la izquierda, de la misma frase. Responde de la manera sincera, tu respuesta tiene que reflejar tu realidad, RECUERDA no existe respuestas correctas ni incorrectas, toda las respuestas son válidas.

Escribe el Número de tú respuesta en esta columna.	
	1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si
	2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas
	3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia
	4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina
	5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos
	6. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad
	7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la nuestra familia
	8. Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas
	9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia
	10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos
	11. Nos sentimos muy unidos
	12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones
	13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente
	14. En nuestra familia las reglas cambian
	15. Con facilidad podemos planear actividades en familia
	16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros
	17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones
	18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad
	19. La unión familiar es muy importante
	20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.

Anexo 2

AUTOTEST CISNEROS

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo www.acosoescolar.com Profesores Iñaki

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	2	3	4	5
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por mote	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Me tienen manía	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas....	1	2	3
24	Me chillan o gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

Anexo 3

Tablas de confiabilidad y validez de la variable funcionamiento familiar

Tabla 1

Análisis de la confiabilidad de la escala cohesión

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,805	,804	9

Tabla 2

Correlación ítem – test para la escala cohesión

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 01	26,47	39,721	,494	,787
ITEM 05	27,06	41,846	,370	,801
ITEM 07	26,62	41,333	,328	,808
ITEM 09	26,70	37,470	,563	,777
ITEM 11	26,41	37,407	,613	,771
ITEM 13	26,46	38,523	,522	,783
ITEM 15	26,76	38,716	,528	,782
ITEM 17	26,87	38,598	,527	,782
ITEM 19	25,88	38,668	,538	,781

Tabla 3

Análisis de la confiabilidad de la escala adaptabilidad

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,628	,630	8

Tabla 4

Correlación ítem – test para la escala adaptabilidad

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 02	19,02	22,344	,389	,603
ITEM 04	18,84	22,333	,346	,613
ITEM 06	18,89	23,021	,234	,644
ITEM 08	18,66	21,355	,436	,588
ITEM 10	19,33	23,164	,257	,636
ITEM 12	19,91	23,570	,277	,630
ITEM 14	19,24	21,728	,388	,601
ITEM 16	18,64	21,322	,394	,599

Tablas de confiabilidad y validez de la variable acoso escolar

Tabla 5

Análisis de la confiabilidad de la escala desprecio

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,858	,876	16

Tabla 6

Correlación ítem – test para la dimensión desprecio

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 102	,396
ITEM 103	,585
ITEM 106	,306
ITEM 109	,522
ITEM 119	,526
ITEM 120	,634
ITEM 127	,417
ITEM 131	,490
ITEM 132	,610
ITEM 133	,693
ITEM 134	,487

ITEM 135	,626
ITEM 136	,510
ITEM 144	,389
ITEM 146	,497
ITEM 150	,473

Tabla 7

Análisis de la confiabilidad de la dimensión coacción

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,734	,780	8

Tabla 8

Correlación ítem – test para la dimensión coacción

Correlación total de elementos corregida	
ITEM 107	,264
ITEM 108	,521
ITEM 111	,540
ITEM 112	,455
ITEM 113	,467
ITEM 114	,383
ITEM 147	,532
ITEM 148	,614

Tabla 9

Análisis de la confiabilidad de la dimensión comunicación

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,658	,681	6

Tabla 10

Correlación ítem – test para la dimensión comunicación

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 101	,306
ITEM 102	,506
ITEM 104	,376
ITEM 105	,482
ITEM 110	,415
ITEM 106	,330

.

Tabla 11

Análisis de la confiabilidad de la dimensión agresión

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,618	,703	7

Tabla 12

Correlación ítem – test para la dimensión agresión

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 115	,338
ITEM 119	,418
ITEM 123	,375
ITEM 124	,259
ITEM 128	,367
ITEM 129	,500
ITEM 139	,361

Tabla 13

Análisis de la confiabilidad de la dimensión intimidación

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,831	,871	10

Tabla 14

Correlación ítem – test para la dimensión intimidación

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 126	,252
ITEM 129	,585
ITEM 139	,636
ITEM 140	,307
ITEM 141	,767
ITEM 142	,796
ITEM 143	,711
ITEM 147	,650
ITEM 148	,763
ITEM 149	,319

Tabla 15

Análisis de la confiabilidad de la dimensión exclusión

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,795	,795	9

Tabla 16

Correlación ítem – test para la dimensión exclusión

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 110	,487
ITEM 117	,596
ITEM 118	,554
ITEM 121	,615
ITEM 122	,367
ITEM 131	,466
ITEM 138	,523
ITEM 141	,383
ITEM 145	,385

Tabla 17

Análisis de la confiabilidad de la dimensión hostigamiento

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,816	,833	11

Tabla 18

Correlación ítem – test para la dimensión hostigamiento

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 103	,493
ITEM 106	,268
ITEM 117	,548
ITEM 119	,507
ITEM 120	,601
ITEM 124	,325
ITEM 125	,609
ITEM 126	,540
ITEM 130	,504
ITEM 137	,499
ITEM 138	,608

Tabla 19

Análisis de la confiabilidad de la dimensión robos

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,627	,632	4

Tabla 20

Correlación ítem – test para la dimensión robos

	Correlación total de elementos corregida
ITEM 113	,288
ITEM 114	,424
ITEM 115	,480
ITEM 116	,506

ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Srta., alumna Grace Kelly Zavala Villafuerte.

Con el debido respeto mi presento a usted, mi nombre es Grace Kelly Zavala Villafuerte, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión – FACES III y AUTOTEST DE CISNEROS. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.: ZAVALA VILLAFUERTE GRACE

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con DNI: Acepto participar en la investigación de la Srta. Zavala Villafuerte Grace “ Funcionamiento Familiar y Acoso Escolar En Estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017”.

ANEXO 5						
Matriz de Consistencia						
Título: Funcionamiento Familiar y Acoso Escolar En Estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios Republica de Canadá Jesús Obrero, Comas, 2017						
Autor: Grace Zavala Villafuerte						
Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
¿Qué relación existe entre las áreas el funcionamiento familiar y el acoso escolar en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017?	GENERAL: <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación entre las áreas del funcionamiento familiar y las áreas del acoso escolar en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017 . ESPECÍFICOS: <ul style="list-style-type: none"> Describir las características del funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017 	Dimensiones	Items	Puntos	Rangos	
		Cohesión	1, 5,7,9,11,13,15,17,19	9-16 17-23 24-30 31-37 38-44 45-51	Muy bajo Bajo Promedio bajo Promedio alto Alto Muy alto	El puntaje de esta variable se saca sólo por dimesnsiones.
		Adaptabilidad	2,4,6,8,10,12,14,16,18	7-12 13-17 18-22 23-27 28-32 33-37	Muy bajo Bajo Promedio bajo Promedio alto Alto Muy alto	
		Variable : acoso escolar				
		Desprecio	2,3,6,9,19,20,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50	1-19 20-22 23-26 27-35 36-51	Bajo Medio Casi alto Alto Muy alto	Índice global de acoso: Muy bajo: 50 Casi bajo: 51-54 Medio: 55-58 Casi alto: 59-67 Alto: 68-88 Muy alto: 89-150
		Coacción	7,8,11,12,13,14,47,48	1-7 8 9-11 12-25	Bajo Casi alto Alto Muy alto	

	<p>Describir las características del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017.</p> <p>Establecer la relación entre las áreas del funcionamiento familiar y las áreas del acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, del distrito de Comas, zona La Libertad, 2017, según grado de instrucción y sexo.</p>	Comunicación	1,2,4,5,6,10	1-5 6-7 8 9-11 12-15	Bajo Medio Casi alto Alto Muy alto	
		agresión	15,19,23,24,28,29,39	1-7 8-10 11 12-14 15-21	Bajo Medio Casi alto Alto Muy alto	
		Intimidación	26,29,39,40,41,42,43,47,48,49	1-10 11-14 15 16-30	Bajo Casi alto Alto Muy alto	
		Exclusión	10,17,18,21,22,31,38,41,45	1-9 10-11 12-16 17-27	Bajo Medio Alto Muy alto	
		Hostigamiento	3,6,17,19,20,24,25,26,30,37,38	1-15 16-17 18-20 21-26 27-36	Bajo Medio Casi alto Alto Muy alto	
		Robos	13,14,15,16	1-4 5 6 7 8-11	Bajo Medio Casi alto Alto Muy alto	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>Sobre los estudios de corte transaccional o transversal, Hernández, et al. (2014) sostuvo que son aquellos que se centran en recolectar los datos de las variables en un tiempo único, es como tomar una fotografía de algo que sucede en un momento específico. Es decir, la medición de la funcionalidad familiar y el acoso escolar se realizó una sola vez, por lo tanto los resultados están sujetos a las condiciones que se presentaron al momento de la evaluación.</p> <p>Finalmente sobre el alcance descriptivo correlacional, Yuni y Urbano (2006, p.81), sostuvieron que estas investigaciones se centran en establecer el grado de relación que tienen dos o más variables, sin establecer relaciones de causalidad. El objetivo de estos estudios es conocer el comportamiento de una variable, observando el comportamiento de otra con la cual guarda relación.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población o universo de estudio representa todos los casos posibles, que cumplen con una serie de especificaciones realizadas por el investigador, además son a quienes se dirigen las conclusiones del estudio, (Hernández, et al. 2014).</p> <p>La población estuvo conformada por 1820 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios ubicados en la zona La Libertad del distrito de Comas, 2017.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Para efectos de la investigación se utilizó una muestra de 320 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de los colegios Republica de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017. La que fue establecida mediante formula preliminar para poblaciones específicas.</p>	<p>VARIABLE: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</p> <p>TÉCNICAS:</p> <p>En la presente investigación se utiliza como técnica la encuesta, la que nos proporciona la información de las variables desde la perspectiva de los participantes (los estudiantes).</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Escala de evaluación de Adaptabilidad y cohesión familia - FACES III, De Olson, Portner y Lavee, que nos ayudó a recabar datos de la primera variable denominada Adaptabilidad – cohesión Familiar.</p> <p>Autores: David Olson, Joyce Portner y Lavee</p> <p>Lugar de procedencia: Universidad de Minnesota.</p> <p>Significación: Percepción ideal familiar y satisfacción familiar</p> <p>Base Teórica: Familiar sistémico</p> <p>Número de ítems: 20 ítems.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través cuadros estadísticos y gráficos mediante tablas.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>La presentación de datos se hará de acuerdo a los resultados que se basa en los objetivos, con tablas de frecuencia y cuadros de consistencia.</p>

<p>DISEÑO:</p> <p>El estudio fue no experimental, porque no se realizó experimento alguno, es decir las variables funcionalidad familiar y acoso escolar no fueron manipuladas de manera deliberada por el investigador. Además, no se aplicó ningún tratamiento, programa o taller, por lo tanto la medición de las variables representan el estado de las variables en su contexto real, es decir tal y como se presenta en la cotidianidad, Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p>	<p>MUESTREO:</p> <p>El muestreo empleado para la selección de la muestra, fue el muestreo no probabilístico de tipo accidental. El muestreo no probabilístico se utiliza cuando no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada elemento de la población integre la muestra.</p>	<p>VARIABLE: Acoso Escolar</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Nombre original: Auto-test Cisneros de acoso escolar</p> <p>Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.</p> <p>Procedencia: España</p> <p>Año: 2005</p> <p>Administración: Individual o colectiva.</p> <p>Duración: Sin límite de tiempo (30 minutos aproximadamente)</p> <p>Aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.</p> <p>Significación: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.</p>	
---	--	---	--

